

Procedure ranking speerpuntplannen

1. Vooraf

Volgens het bij de kaderregeling behorende reglement bevat de advisering van het Platform Bèta Techniek ook een ranking van de voorstellen. Hiervoor geldt uiteraard als *criterium* dat de speerpuntplannen moeten aansluiten bij de geformuleerde doelen van de kaderregeling. Daarnaast zijn een aantal *uitgangspunten* geformuleerd waaraan kwantificeerbare scores zullen worden toegekend. Het gaat om de volgende uitgangspunten:

1. relatie met knelpunten en/of ambities voor de versterking van de kennisinfrastructuur in de regio;
2. relatie met keuzen die voortkomen uit regionale analyses en ambities;
3. keuzes die geënt zijn op de landelijke programma's zoals ontwikkeld en uitgevoerd door het Platform Bèta Techniek;
4. betrekking hebben op vernieuwingen van de kennisinfrastructuur met een voldoende landelijk onderscheidend vermogen;
5. het mogelijk maken van investeringen in up to date onderwijsvoorzieningen in het technische beroepsonderwijs;
6. een hecht draagvlak (ook door middel van financiële participatie van onderwijs en bedrijfsleven).

Kwantificering oordeel o.b.v. uitgangspunten									
uitstekend	5	goed	4	voldoende	3	matig	2	slecht	1

2. Processtappen

Vanuit de kaderregeling worden een aantal *formele eisen* gesteld aan de aanvragen voor speerpuntsubsidie:

- A. aan het Technocentrum wordt voor het betreffende boekjaar basissubsidie verleend;
- B. het aangevraagde bedrag is maximaal € 350.000;
- C. de projecten moeten voldoen aan de volgende doelstellingen:
 - a. doelen basisactiviteiten
 - i. circulatie en toepassing van kennis
 - ii. gezamenlijke benutting apparatuur
 - iii. bevordering aansluiting technisch beroepsonderwijs en arbeidsmarkt en
 - b. bevordering regionale structuur van opscholing of
 - c. aanpak van specifieke arbeidsmarktknelpunten en ambities in de technische sector;
- D. cofinanciering van tenminste 25% door ondernemingen.

Vervolgens – indien voldaan wordt aan de formele vereisten – wordt een (onderlinge) weging gemaakt op basis van bovengenoemde uitgangspunten.

3. Beoordelingsstramien inclusief indicatoren

Advies basissubsidie positief	(ja/nee)
Aangevraagd bedrag < € 350.000	(ja/nee)
Relatie met doelen basissubsidie	(ja/nee)
	A. Circulatie/toepassing kennis (ja/nee)
	B. Benutting apparatuur (ja/nee)
	C. Aansluiting onderwijs-arbeidsmarkt (ja/nee)
Bevordering regionale structuur opscholing	(ja/nee)
Aanpak specifieke arbeidsmarktknelpunten en ambities technische sector	(ja/nee)
Advies o.b.v. formele vereisten	(positief/negatief)

Indicatoren scores	Score
1. Relatie knelpunten en/of ambities voor versterking regionale kennisinfrastructuur	
Project geeft een krachtige impuls aan het oplossen van meerdere knelpunten of realisatie ambities + verbindt onderdelen kennisinfrastructuur + levert een bijdrage aan kwantitatieve doelstellingen + speelt in op duurzame inbedding	5
Project geeft een krachtige impuls aan het oplossen van een knelpunt of realisatie ambitie + verbindt onderdelen kennisinfrastructuur + levert een bijdrage aan kwantitatieve doelstellingen of speelt in op duurzame inbedding	4
Project geeft een krachtige impuls aan het oplossen van een knelpunt of realisatie ambities + verbindt onderdelen kennisinfrastructuur	3
Project speelt in op een knelpunt of ambitie voor, maar beperkt zich tot een onderdeel van de kennisinfrastructuur	2
Project speelt in op een knelpunt of ambitie, maar effect op versterking kennisinfrastructuur is impliciet	1
2. Relatie met keuzes die voortkomen uit regionale analyses en ambities	
Het project voert direct voort uit de prioriteiten die op basis van de regioanalyse zijn gesteld + ondersteunt een hierop geformuleerd programma + er zijn kwantitatieve doelstellingen geformuleerd + speelt in op duurzame inbedding	5
Het project voert direct voort uit de prioriteiten die op basis van de regioanalyse zijn gesteld + ondersteunt een hierop geformuleerd programma + er zijn kwantitatieve doelstellingen geformuleerd of speelt in op duurzame inbedding	4
Het project voert direct voort uit de prioriteiten die op basis van de regioanalyse zijn gesteld + ondersteunt een hierop geformuleerd programma	3
Het project voert direct voort uit de prioriteiten die op basis van de regioanalyse zijn gesteld	2
De verbinding tussen keuzes die voortkomen uit de regioanalyse is impliciet	1
3. Keuzes geënt op landelijke programma's PBT	
Project sluit inhoudelijk aan bij een programmaliijn + er worden kwantitatieve doelstelling benoemd + er is sprake van samenwerking + er wordt geanticipeerd op 'duurzaamheid'	5
Project sluit inhoudelijk aan bij een programmaliijn, er worden kwalitatieve doelstelling benoemd en er is sprake van samenwerking met andere scholen/actoren in de regio	4
Project sluit inhoudelijk aan bij een programmaliijn en er is sprake van samenwerking met andere scholen/actoren in de regio	3
Project sluit inhoudelijk aan bij een programmaliijn, maar er is geen sprake van samenwerking	2
Project sluit slechts impliciet aan bij een programmaliijn	1
4. Vernieuwing van de kennisinfrastructuur met een voldoende landelijk onderscheidend vermogen	
Het project is uniek, in de zin van het realiseren van onorthodoxe oplossingen van een goed onderbouwd probleem + er wordt rekening gehouden met overdracht naar andere regio's + er wordt geanticipeerd op 'duurzaamheid'	5

Het project is uniek, in de zin van het realiseren van onorthodoxe oplossingen van een goed onderbouwd probleem + er wordt rekening gehouden met overdracht naar andere regio's of er wordt geanticipeerd op 'duurzaamheid'	4	
Het project is uniek, in de zin van het realiseren van onorthodoxe oplossingen van een goed onderbouwd probleem	3	
Het project speelt in op een aanpak die reeds elders wordt ontwikkeld of is beproefd	2	
Het onderscheidende vermogen is niet of nauwelijks aangetoond	1	
5. Investerings in up to date onderwijsvoorziening in het technische beroepsonderwijs		
De investering leidt tot een forse multiplier van investering in de regio (onderwijs en bedrijfsleven) + er worden voorzieningen gerealiseerd voor scholen uit verschillende sectoren + de investering gaat gepaard met samenwerking op inhoudelijke vernieuwing + de doelstellingen zijn gekwantificeerd	5	
De investering leidt tot een forse multiplier van investering in de regio (onderwijs en/of bedrijfsleven) en/of er worden voorzieningen gerealiseerd voor scholen uit verschillende sectoren + de investering gaat gepaard met samenwerking op inhoudelijke vernieuwing + de doelstellingen zijn gekwantificeerd	4	
De investering maakt een adequate onderwijsvoorziening mogelijk voor méér dan een instelling uit meerdere sectoren + er wordt een relatie gelegd met inhoudelijke vernieuwing	3	
De investering is gericht op slechts een instelling en er wordt slechts impliciet een relatie gelegd met inhoudelijke doelstellingen	2	
De investeringen betreffen 'reguliere' investeringen van een instelling en de meerwaarde m.b.t. de doelstellingen van de kaderregeling is slechts impliciet gelegd	1	
6. Hecht draagvlak (financiële participatie onderwijs en bedrijfsleven)		
Het project kent draagvlak bij een groot aantal partners uit onderwijs en bedrijfsleven en er is sprake van substantiële cofinanciering vanuit zowel bedrijfsleven (> 25%) als onderwijs	5	
Het project kent draagvlak bij een groot aantal partners uit onderwijs en bedrijfsleven en er is sprake van substantiële cofinanciering vanuit vooral onderwijs (cofinanciering bedrijfsleven beperkt tot 25%)	4	
Het project kent draagvlak bij een groot aantal partners uit onderwijs en bedrijfsleven, maar de cofinanciering is beperkt tot de 25% van het bedrijfsleven	3	
Het project kent draagvlak bij een beperkt aantal partners uit onderwijs en/of bedrijfsleven en de cofinanciering is beperkt tot de 25% van het bedrijfsleven	2	
Het draagvlak is zeer beperkt en de cofinanciering is beperkt tot de 25% van het bedrijfsleven	1	
Totaalscore		